

Как известно, ПИСАТЕЛЬ СЕРГЕЙ СЕМЕНОВ находится в составе экспедиции О. Ю. Шмидта. Он отправился в путь без специальной должности на корабль, не с начала зимы «Челюскин» принял обязанности секретаря экспедиции и продолжает вести эту работу и на льдине.

После блестящего полета Линдберговского дружину Сергея Семенова получили из Уэллена радиотелеграмму такого содержания:

«ДВАДЦАТЬ ОДИН ДЕНЬ ЖИВУ НА ЛЬДИНЕ. ВОДЫ ЗДОРОВЫ, ВСЕ НЕ ТАК СТРАШНО, КАК КАЖЕТСЯ ИЗ ЛЕНИНГРАДА».

Писательская общественность пристально с восхищением следит за большевистской борьбой членами союза со стихии. Мы уверены в скором успехе организованной помочь героям советской Арктики.

№ 40 (356)

2 АПРЕЛЯ 1934 года

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

Литературная газета

ОРГАН ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР в РСФСР

ИД РЕДАКЦИИ: В. БАГРИЦКОГО, А. БОЛОТНИКОВА, М. БОЛЬЦОВА, В. ЛИДИНА, А. СЕЛИВАНОВСКОГО, И. СЕЛЬНИЦКОГО, М. СУБОПСКОГО, М. СЕРБРЯНСКОГО, М. ЧАРНОГО, Е. УСИЕВИЧА.

ПОСЛЕДНИЕ ФОТО



РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

БОРОТЬСЯ ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

★ Большой зал Ленинградского отделения Комакадемии. Зал переполнен. Здесь почти все ленинградские писатели, критики, литературоведы. Много кружковцев, вузовцев, слушатели рабочего Литературного университета. Расширенныйplenум Оргкомитета ЛенССП привлек пристальное внимание и глубокий интерес всего литературного Ленинграда.

★ Пленум открывает председатель Ленинградского оргкомитета т. Р. Бауз.

ДОКЛАД П. ЮДИНА

В первой части своего доклада т. Юдин дает характеристику советской художественной литературы как мощного оружия коммунистического воспитания широких масс и рассматривает пути развития советской литературы.

— У нас создана, — говорит тов. Юдин, — настоящая большая литература, которая активно отражает процессы социалистического строительства. Наша литература — самая передовая литература в мире, но она еще не находится на том культурном уровне, который нужен стране, строящей социализм.

Возьмем даже лучшие произведения, посвященные хотя бы социалистическому строительству в деревне. Возьмем Даудова — писателя рабочего, руководящего колхозом — в «Поднятой целине». Шохова, возьмем Кирилла Жадрину в «Бруськах». Панферова, возьмем книгу «Лебединского «Накануне», новые книги Шагинян, Каразеевой и др. Положительные герои всех этих произведений гораздо ниже настоящих героев социалистической деревни. То же самое можно сказать и о произведениях, посвященных социалистическому строительству города.

Наша художественная литература еще не ставит задачу синтеза. В литературе мы видим нервные тенденции, размельчивающие на частности, мы видим бытовщиками — в этом отношении характерны «Бруськи» Панферова. Художественная литература социализма должна быть литературой большого синтеза.

Часто у нас произведения читаются не потому, что они обладают высокой художественной формой, а потому, что наша жизнь дает зачехательно интересный материал. Но само произведение не всегда является художественным, очень часто оно публицистично. Примером этого может служить книга Либединского «Накануне». В этом отношении характерна и интересна книга о Беломорско-Балтийском канале, которую совершило невероятно некоторые критики пытались представить как генеральный путь ху-

дожественной литературы. Эта книга, как и «Люди СТЗ», как и вышедшая в Ленинграде книга «Четвертое поколение» — больше публицистика, чем художественная литература.

Писатели, как следует не изучают нашей действительности. Можно сослаться на большого поэта — Белыменского. Белыменский сам признался, что он не знает деревни. Но чтобы две недели в деревне, поэт написал большое произведение, как «Ночь начальника политотдела», встретившись, как известно, с критикой.

Если наши писатели еще слабо разбрехали эти вопросы, то критика также страдает серьезными недугами. Литературная критика не может поучать писателей, не владея марксистско-ленинской философией, не владея спецификой художественного творчества. Другая болезнь наших критиков — отсутствие объективности большевистской прямоты. Писатели должны чувствовать критику, как составную часть своего творчества, без которой они не в состоянии расти.

Всесоюзный пленум Оргкомитета писателей СССР, заслушав доклады представителей писателей союзных республик, пришел к выводу, что в нашей стране создается огромная, интересная литература. Борьба за художественно-идеальное качество этой литературы должна вестись именно по этим линиям — изучения

и разработки.

У нас появился, что ругают обычно маленьких писателей, а больших преимущественно хвалят. Необходимо развернуть критику независимой от жизни. М. Горький в последних статьях правильно сделал, что начал критиковать писателей, известных в своей стране: Панферова и Белыменского... Это заставляет задуматься весь фронт литературы, следить борьбу за высокое идеальное и художественное качество советской литературы, содержащей всю наше национальную литературу.

Многие думают, что Горький берется только с уродливыми, засохшими языками словечками. Горький одновременно поднимает вопрос о борьбе за высокое качество советской литературы. Ранее эти вопросы в той или иной мере поднимались в ходе конференций.

Ни одной стране никогда молодежь не получала таких возможностей, как у нас. Если подумать, как легко в настолько время молодому писателю начать печататься, анекдотическими какутся быльи условия. И в том, что для молодого писателя открыты двери редакции, — это показатель процессов,

предсказанных отдельными писателями. Но Горький почтвовал и понял больше, чем кто-либо, какая беда грозит нашей литературе, если писатели общественность не постают со всей решительностью и во всей глубине вопросы борьбы за качество, борьбы за языки.

Касаясь вопросов языка, т. Юдин указывает, что в нашей стране идут

турбулентные процессы обогащения языка города и деревни. Революция

создает новый язык, обогащающий новыми понятиями и словами.

Вопросы, поставленные Горьким — огромные, решающие вопросы нашей литературы. Над вопросами формы художественной литературы у нас мало кто работает между вопросами формы, вопросы скажет, жанров, вопросы языка играют огромную роль. Неуменение построить сюжет является слабостью написаний, такового произведения вперед.

Вопросы мировоззрения писателя, вопросы культуры, вопросы учебы в широком смысле этого слова, вопросы овладения всеми аспектами литературного творчества — коренные вопросы, без разрешения которых немыслимо продвижение вперед нашей литературы.

Если наши писатели еще слабо разбрехали эти вопросы, то критика также страдает серьезными недугами. Литературная критика не может поучать писателей, не владея марксистско-ленинской философией, не владея спецификой художественного творчества. Другая болезнь наших критиков — отсутствие объективности большевистской прямоты.

Писатели должны чувствовать критику, как составную часть своего творчества, без которой они не в состоянии расти.

Всесоюзный пленум Оргкомитета писателей СССР, заслушав доклады представителей писателей союзных республик, пришел к выводу, что в нашей стране создается огромная, интересная литература. Борьба за художественно-идеальное качество этой литературы должна вестись именно по этим линиям — изучения

и разработки.

★ Молодым писателям посвятил свое выступление и К. Федин.

ОТ МАЛОГО ИЛИ ОТ БОЛЬШОГО?

— Одним из самых важных вопросов нашей практической работы, — говорит К. Федин, — является вопрос о работе молодых писателей. Это очень сложный вопрос. Может быть, что будто молодые в литературу, но вынуждены выступать в качестве учителей.

Ни одной стране никогда молодежь не получала таких возможностей, как у нас. Если подумать, как легко в настолько время молодому писателю начать печататься, анекдотическими какутся быльи условия. И в том, что для молодого писателя открыты двери редакции, — это показатель процессов,

происходящих в нашей стране. Так же широко раскрыты двери для любых, имеющих техническое, философское образование и т. д. Но в литературе слишком слабы требования к начинающим писателям. Когда страна ставит особо строгие условия приема каждого профессионала в цех, должны быть повышенные требования для приема молодого писателя в литературу. Надо внимательней отнести к деятельности молодого писателя. Нельзя забывать огромную ответственности, которая лежит на писателе.

У молодого писателя, начинающего свою литературную деятельность,

— это старт, это начало.

★ Молодым писателям посвятил свое выступление и К. Федин.

итти от малого или ити от большого. Большое — это политическое развитие, технические науки, понимание своего положения общества. Малые задачи — известные виртуозность в технике, когда мелочи, детали, поглощают целое. Молодые писатели не должны ити по этому пути.

★ Выступления молодого писателя Н. Мамина, которым начались прения, язвили яркой иллюстрацией огромного значения последних статей М. Горького, хотя Н. Мамин и разнится с ними в тезисах писатель И. Дмитренко с излишней бойкостью пытается полемизировать с Алексеем Максимовичем. В этих выступлениях сказались полная искренность этих товарищей критике. Эти выступления, как указывали затем многие писатели, отразили настроения тех писателей, которых сильны еще традиции мелкобуржуазной боязни, которые совершенно не поняли горьковских статей и их левых фразами о пурпуре, о новаторстве т. п. Н. Мамин и Дмитренко пытались искалечить весь смысл задач, поставленных М. Горьким, и этим ограничить себя от необходимости серьезной учёбы, серьезной борьбы за культуру. Все участники прения единодушно подчеркнули ошибочность выступления т. Мамина и Дмитренко в пользу несостоятельности их доводов.

★ А. Лебеденко заостряет внимание писателей на работе с переведчиками, которые в Ленинграде представляют такими мастерами, как А. Радлова, М. Лозинский, М. Сальников.

★ Я. Ильинов, — сказал Ал. Толстой, — против статьи В. Ильинова. Но писатели часто

стремятся воспринять старые рапсовидные выражения отвлеченных мыслей — и только. Вернее, у писателя идет какое-то течение мыслей, которые они или иллюстрируют высказываниями персонажей своих произведений. Но не лишне вспомнить, что рапсовидная критика обвязала меня классовым врагом уже в 1930 г., после выхода первой книги «Петр I». Стремясь доказать, что будто бы я отрицаю пролетарскую литературу.

★ В. Ильинов склоняется на отвергнутые партийной рапсовидной позиции. Ильинов приводит целый список писателей, на которых он идет.

★ Каждый тайны цели Ильинова. Ругая меня, он протаскивает в статье другое. Удары, направленные на статью Ильинова, доказывают, что настолько он вправе насторожиться.

★ Каждый тайны цели Ильинова. Ругая меня, он протаскивает в статье другое. Удары, направленные на статью Ильинова, доказывают, что настолько он вправе насторожиться.

★ Ильинов думает, что народ глядит в «чудной долине». Так господят когда-то «худии в народ». Наставляет эпоху бесклассового общества. Писатели — часть этого общества, призванные запечатлевать идеи и любовь своей эпохи. Нельзя противостоять себе и народу. Нельзя изучать народный язык, заносить слова в записанную книжку.

Многие молодые писатели подумали в наследие какой-то смешанный язык, какие-то клочки... Я помню, как Ф. Сологуб, читая «Республику Шкода», понимал один отрывок и не уяснял язык других. Из-за несознательности языка многие писатели вступают в какой-то эзотерический мир, они ограничиваются «характерными таинствами...». Если бы Гоголь всесоюзный писал языком «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Ильином «Никоноровичем» мы бы имели «Мертвых душ». А у многих писателей существует какое-то «сужение писцов».

Вспоминается рассказ Чехова: «Баба просит писателя написать языком «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Ильином «Никоноровичем» мы бы имели «Мертвых душ». А у многих писателей существует какое-то «сужение писцов».

★ Б. Лавренев говорит, что вопросы языка и художественного качества нашей литературы подняты

красноармейца — бойца первой в мире Красной армии. Здесь нет никаких образцов, надо начинать сначала, а для этого требуется извес-тный рост. Отвага требуется и в области литературной формы. Необходимо находить новые приемы, годные для изображения нашего материала.

★ После М. Майзеля, указанного между прочим, на недостаточно критическое отношение к... критическим статьям со стороны редакций, что является одной из причин низкого качества литературной критики. — с большой речью выступила А. Толстой.

★ Язык — орудие произведения писателя, — замечает следующий оратор К. Маршак. — Вопросы о языке подняты сейчас не лигвистами, не учеными-словесниками, писателями, подняты в живом и практическом смысле. Эти вопросы звучат в языке писателей, правда, некоторые они волнуют, как какая-то проверка тетрадей: у кого чистая, у кого с кляксы. Другие вообразили себя экзаменующими и экзаменаторами. Между тем статьи Горького — это не какой-то прямой. Они ставят более глубокую задачу: изучение положения языка в нашем языке.

Многие молодые писатели подумали в наследие какое-то смешанное языка, какое-то языка, который они ограничиваются «характерными таинствами...». Если бы Гоголь всесоюзный писал языком «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Ильином «Никоноровичем» мы бы имели «Мертвых душ».

А. Лебеденко считает, что писатели встывают в какой-то эзотерический мир, они ограничиваются «характерными таинствами...». Если бы Гоголь всесоюзный писал языком «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Ильином «Никоноровичем» мы бы имели «Мертвых душ».

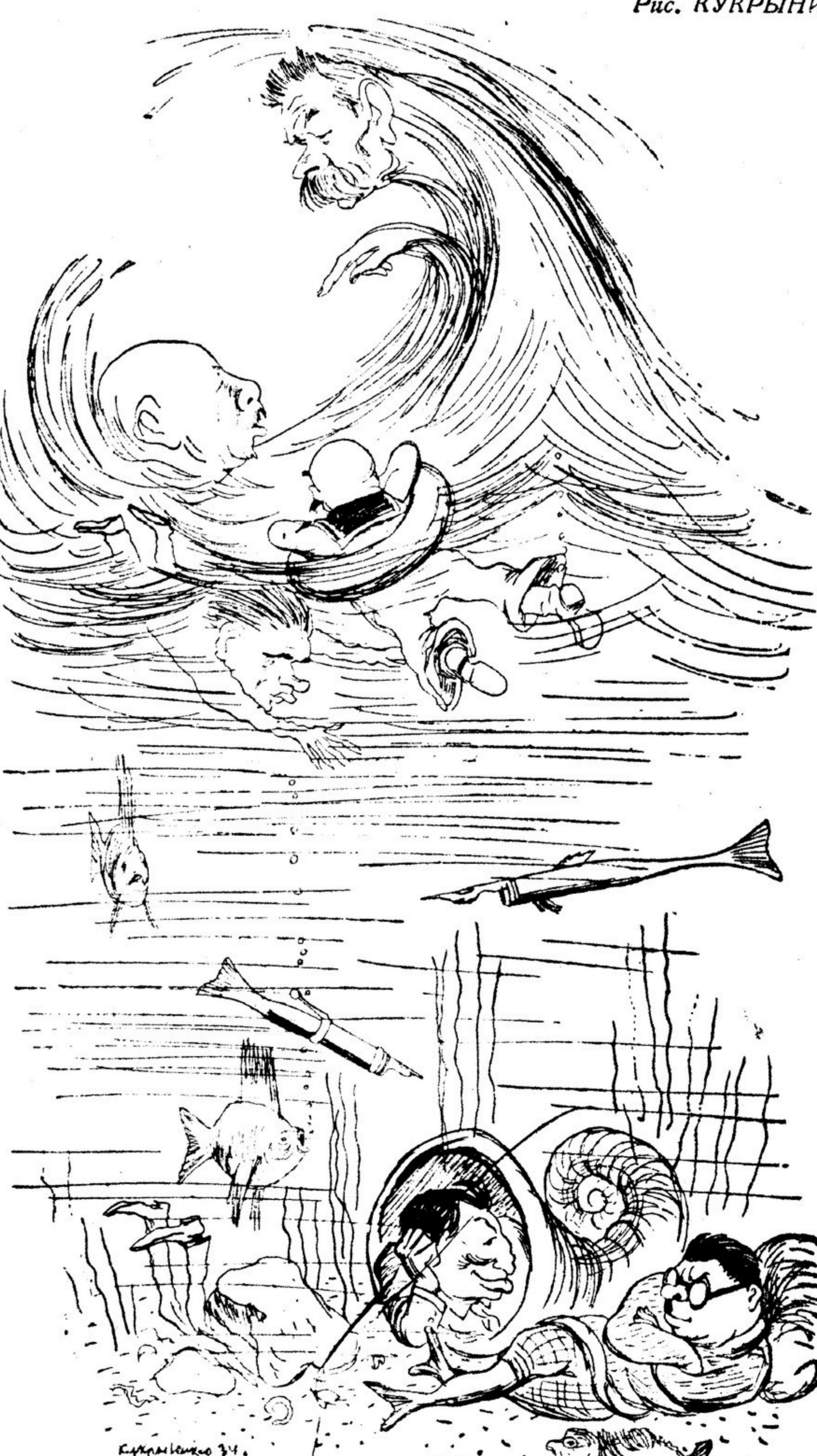
Многие молодые писатели подумали в наследие какое-то смешанное языка, какое-то языка, который они ограничиваются «характерными таинствами...».

★ Б. Лавренев говорит, что вопросы языка и художественного качества нашей литературы подняты

— в то время как в советской прозе происходит оживленная дискуссия о форме художественных произведений и развертывается борьба за качество, среди наших поэтов царят полное спокойствие и замкнутость.

★ Окончание отчета
см. на 2 стр.

Рис. Кукрыниксов



ИТОГИ КОНКУРСА НА ПЬЕСЫ

Опубликованы результаты правительственный конкурса на лучшую пьесу. Премировано пять пьес, рекомендовано и постановке — пятьдесят. После ознакомления с этими пьесами «Литературная газета» дает им подробную оценку и характеристику. Однако результаты конкурса дают возможность уже сейчас сделать некоторые выводы. Тот факт, что организация правительственного конкурса на лучшую пьесу вызвал в сравнительно короткий срок такой бурный отклик (тысяча двести пьес), доказывает, насколько правильное и своевременное было идея подобного конкурса. Результаты его далеко выходят за пределы тех двадцати пьес, на которых заканчиваются в создании большого творческого внимания к драматическому искусству.

Конкурсом правительство как бы указывает писателям на громадное значение театра, на то, что драматура должна быть ведущим жанром советской литературы. Драматура, обладающая мощными средствами

РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

ВТОРОЙ ДЕНЬ ПРЕНИИ

★ Второй день прений (30 марта, утреннее заседание) начинается с выступлением Н. Чуковского, З. Штейнмана и А. Гитовича.

★ Следующий М. Чумандрин. Он квалифицирует статью В. Ильинко в «Литгазете» как коммунистическое, соединенное с группировкой.

Далее М. Чумандрин посвящает свое выступление критическому разбору книг Либединского, Тихонова и Фиша.

— «Рождение героя», — говорит М. Чумандрин, — было обречено на художественный неуспех потому, что это рассудочная рационалистическая книга.

Новая книга Либединского «Накануне» показывает уже борьбу с этой рассудочностью и рационализмом, но прошлое еще влияет на творчество Либединского. Разумеется, книгу можно критиковать за язык. Но главное не в этом, главное в том, что у Либединского неизжиты рассудочность и рационализм.

— Тихонов, — продолжает М. Чумандрин, — один из лучших современных советских поэтов. Мы вправе были ожидать от него и поэзии, и пьесы.

Действительно, мы имеем прекрасные рассказы «Военные юноши», спорную, но талантливую книгу «Рискованный человек», «Война» и «Клятва в тумане» — умные, блестящие организованные книги по конструкции. Но обе они — это только макет на мраморном столе. Макет сделан очень точно, но произведение лишено эмоционального напряжения.

— Отличные недостатки в новом романе Г. Фиша «Герое, говори!». М. Чумандрин говорит зато с трудностями своего творческого пути, что ему не удалось еще овладеть художественным мастерством.

★ Г. Белинский в сущности присоединяется к оценке статьи В. Ильинко, данной М. Чумандриным, хотя и отмечает некоторые ошибочные мысли в высказываниях А. Толстого, в частности отрицание необходимости изучения народного языка. Г. Белинский говорит о вопросах патристичности, которым затем посвящает свое выступление Д. Шеглов.

★ Г. Горбачев считает, что большая часть касается не только вопросов языка, но и других элементов художественного произведения. В «Брахах» не только сырья языка, но и сырья самой композиции.

— Заподыниваясь своим произведениями, которые разошлись большими тиражами, которые изучаются в школах, — говорит Ю. Либединский, — я вижу крупнейшие недостатки в этих произведениях М. Горького. Следует сказать, что М. Горький сделал для нас большое дело, он начал настоящую самокритику. Надо продолжить дело начатое Горьким.

Ю. Либединский считает правильным указание на чрезмерный рационализм в книге «Накануне» и объясняет это тем, что книга — результат первого знакомства с советской деревней. Но несмотря на это не-

достаток Ю. Либединский считает книгу полезной и заявляет, что он сделал правильно, напечатав ее.

— После статьи М. Горького, — заявляет Е. Добин, — критиковавшего не легче, а труднее. Остановившись на книгах, которые он рекламировал, Добин видит романтизм Либединского в его теме —

поверке людей в процессе революции. Схема «Накануне» повторяет раннее произведение Либединского «Комиссары». Книга лишена событий, а поэтому она и скучна. Литературным браком Е. Добин считает вышедшую книгу К. Зелинского «Семейная хроника Лариных».

Вечернее заседание открывается выступлением Г. Фиша, отметившего, между прочим, что газета «Литературный Ленинград» как следует еще не включилась в дискуссию. Передовая в последнем номере — это только «пригласительный билет» на дискуссию.

★ С интересной речью выступает В. Саянов.

— Какие выводы, — сказал В. Саянов, — должны сделать из указаний данных советской литературой М. Горьким? Голосом Горького говорят новый день советской культуры. Статьи Горького отражают громадные славы, которые прошли и проходят на всем культурном фронте.

Основное, что мешает нашим молодым поэтам развиваться, — говорит В. Саянов, — это отсутствие стимула к качественному повышению продукции. Нам нужно вернуться к такому положению, когда в нас будет журнал, напечатанный в котором было бы чисто для писателя.

Чтобы создать такой журнал, необходимо перестроить всю систему работы журналов, ввести твердое единомышленничество вместо рождающей безответственность коллегиальности, наиболее авторитетных руководителей литературной жизни пересадить с административных должностей в Оргкомитет на практическую работу в журналы.

★ О вопросах языка говорит директор ЛИИ ЛОКА и редактор «Литературного современника» З. Лозинский, указывающий, что за литературное качество вместе с автором ответственны и редакция и издательство.

★ На этих же вопросах останавливается, главным образом, В. Каевина.

В нашей литературе, замечает он, — большое место заняло излишне условный специфический-литературный язык, «роскошный» стиль, родоначальником которого был Ю. Олеши. Наш литературный язык отличается от разговорного языка. Но я за ту разговорность, — в ней заключены блестящие возможности для нашей литературы.

★ Н. Браун посвящает свое выступление позиции и в частности критики стихов Безымянного.

★ С большим интересом пленум выслушал М. Козакова.

— Выступление Чумандрина по поводу книги «Накануне» и объясняет это тем, что книга — результат первого знакомства с советской деревней. Но несмотря на это не-

О САМОКРИТИКЕ С ОГЛЯДКОЙ

— Выступление Чумандрина по поводу книги Либединского, творчества Чумандрина мало отличались друг от друга, и ничего существенного оба писателя не сказали. Чумандрин обвинил Либединского в сугубом рационализме. Добин, редактор книги «Накануне», в поряке самокритики находил другие недостатки.

Некоторые писатели, говорящие сейчас, что они в сущности начинающие, желают получить детские билеты для проезда в литературный вагон. Будет неверным делать скандал из молодости.

Статья Горького о языке относится ко всем нам, работникам советской литературы. И говорю о вопросах, поднятых М. Горьким.

Нам следут приложить к голове читателю, к голове библиотекарю, к голове многочисленных молодых авторов. И в этих стихах я часто цитирую, что читатель не берет и возвращается к непрочитанным книгам: «Первый день» Слапского, «Брыль лог» Селифонова, «Семейная хроника Лариных» Зелинского, «Кивопись» Гора. Из книг Чумандрикант и его жена предлагают Чекову отдать им ее младшего сына Палько: детей у них нет, любимая собачка издохла, а этот еще не умеющий правильно говорить мальчишута им очень нравится. В надежде на счастливую жизнь для сына Ченкова соглашается фабрикантик же милостиво оплачивает ее материнское горе тысячей крон. Но время идет, деньги подорожали, книга выскакивает. Но Толстой не прав в своих высказываниях о языке народа, забывая, что здесь мы говорим о языке миллионов. Невероятно Толстого и то отношение к Панферову и Ильинкову. Панферов — писатель с большими недостатками.

★ Прения закрываются выступлением Н. Тихонова.

— Выступление Чумандрина по поводу книги Либединского, как и критика Либединского творчества Чумандрина мало отличались друг от друга, и ничего существенного оба писателя не сказали. Чумандрин обвинил Либединского в сугубом рационализме. Добин, редактор книги «Накануне», в поряке самокритики находил другие недостатки.

Некоторые писатели, говорящие сейчас, что они в сущности начинающие, желают получить детские билеты для проезда в литературный вагон. Будет неверным делать скандал из молодости.

Статья Горького о языке относится ко всем нам, работникам советской литературы. И говорю о вопросах, поднятых М. Горьким.

Нам следут приложить к голове читателю, к голове библиотекарю, к голове многочисленных молодых авторов. И в этих стихах я часто цитирую, что читатель не берет и возвращается к непрочитанным книгам: «Первый день» Слапского, «Брыль лог» Селифонова, «Семейная хроника Лариных» Зелинского, «Кивопись» Гора. Из книг Чумандрикант и его жена предлагают Чекову отдать им ее младшего сына Палько: детей у них нет, любимая собачка издохла, а этот еще не умеющий правильно говорить мальчишута им очень нравится. В надежде на счастливую жизнь для сына Ченкова соглашается фабрикантик же милостиво оплачивает ее материнское горе тысячей крон. Но время идет, деньги подорожали, книга выскакывает. Но Толстой не прав в своих высказываниях о языке народа, забывая, что здесь мы говорим о языке миллионов. Невероятно Толстого и то отношение к Панферову и Ильинкову. Панферов — писатель с большими недостатками.

★ Прения закрываются выступлением Н. Тихонова.

— Выступление Чумандрина по поводу книги Либединского, как и критика Либединского творчества Чумандрина мало отличались друг от друга, и ничего существенного оба писателя не сказали. Чумандрин обвинил Либединского в сугубом рационализме. Добин, редактор книги «Накануне», в поряке самокритики находил другие недостатки.

Некоторые писатели, говорящие сейчас, что они в сущности начинающие, желают получить детские билеты для проезда в литературный вагон. Будет неверным делать скандал из молодости.

Статья Горького о языке относится ко всем нам, работникам советской литературы. И говорю о вопросах, поднятых М. Горьким.

Нам следут приложить к голове читателю, к голове библиотекарю, к голове многочисленных молодых авторов. И в этих стихах я часто цитирую, что читатель не берет и возвращается к непрочитанным книгам: «Первый день» Слапского, «Брыль лог» Селифонова, «Семейная хроника Лариных» Зелинского, «Кивопись» Гора. Из книг Чумандрикант и его жена предлагают Чекову отдать им ее младшего сына Палько: детей у них нет, любимая собачка издохла, а этот еще не умеющий правильно говорить мальчишута им очень нравится. В надежде на счастливую жизнь для сына Ченкова соглашается фабрикантик же милостиво оплачивает ее материнское горе тысячей крон. Но время идет, деньги подорожали, книга выскакывает. Но Толстой не прав в своих высказываниях о языке народа, забывая, что здесь мы говорим о языке миллионов. Невероятно Толстого и то отношение к Панферову и Ильинкову. Панферов — писатель с большими недостатками.

★ Прения закрываются выступлением Н. Тихонова.

— Выступление Чумандрина по поводу книги Либединского, как и критика Либединского творчества Чумандрина мало отличались друг от друга, и ничего существенного оба писателя не сказали. Чумандрин обвинил Либединского в сугубом рационализме. Добин, редактор книги «Накануне», в поряке самокритики находил другие недостатки.

Некоторые писатели, говорящие сейчас, что они в сущности начинающие, желают получить детские билеты для проезда в литературный вагон. Будет неверным делать скандал из молодости.

Статья Горького о языке относится ко всем нам, работникам советской литературы. И говорю о вопросах, поднятых М. Горьким.

Нам следут приложить к голове читателю, к голове библиотекарю, к голове многочисленных молодых авторов. И в этих стихах я часто цитирую, что читатель не берет и возвращается к непрочитанным книгам: «Первый день» Слапского, «Брыль лог» Селифонова, «Семейная хроника Лариных» Зелинского, «Кивопись» Гора. Из книг Чумандрикант и его жена предлагают Чекову отдать им ее младшего сына Палько: детей у них нет, любимая собачка издохла, а этот еще не умеющий правильно говорить мальчишута им очень нравится. В надежде на счастливую жизнь для сына Ченкова соглашается фабрикантик же милостиво оплачивает ее материнское горе тысячей крон. Но время идет, деньги подорожали, книга выскакывает. Но Толстой не прав в своих высказываниях о языке народа, забывая, что здесь мы говорим о языке миллионов. Невероятно Толстого и то отношение к Панферову и Ильинкову. Панферов — писатель с большими недостатками.

★ Прения закрываются выступлением Н. Тихонова.

— Выступление Чумандрина по поводу книги Либединского, как и критика Либединского творчества Чумандрина мало отличались друг от друга, и ничего существенного оба писателя не сказали. Чумандрин обвинил Либединского в сугубом рационализме. Добин, редактор книги «Накануне», в поряке самокритики находил другие недостатки.

Некоторые писатели, говорящие сейчас, что они в сущности начинающие, желают получить детские билеты для проезда в литературный вагон. Будет неверным делать скандал из молодости.

Статья Горького о языке относится ко всем нам, работникам советской литературы. И говорю о вопросах, поднятых М. Горьким.

Нам следут приложить к голове читателю, к голове библиотекарю, к голове многочисленных молодых авторов. И в этих стихах я часто цитирую, что читатель не берет и возвращается к непрочитанным книгам: «Первый день» Слапского, «Брыль лог» Селифонова, «Семейная хроника Лариных» Зелинского, «Кивопись» Гора. Из книг Чумандрикант и его жена предлагают Чекову отдать им ее младшего сына Палько: детей у них нет, любимая собачка издохла, а этот еще не умеющий правильно говорить мальчишута им очень нравится. В надежде на счастливую жизнь для сына Ченкова соглашается фабрикантик же милостиво оплачивает ее материнское горе тысячей крон. Но время идет, деньги подорожали, книга выскакывает. Но Толстой не прав в своих высказываниях о языке народа, забывая, что здесь мы говорим о языке миллионов. Невероятно Толстого и то отношение к Панферову и Ильинкову. Панферов — писатель с большими недостатками.

★ Прения закрываются выступлением Н. Тихонова.

— Выступление Чумандрина по поводу книги Либединского, как и критика Либединского творчества Чумандрина мало отличались друг от друга, и ничего существенного оба писателя не сказали. Чумандрин обвинил Либединского в сугубом рационализме. Добин, редактор книги «Накануне», в поряке самокритики находил другие недостатки.

Некоторые писатели, говорящие сейчас, что они в сущности начинающие, желают получить детские билеты для проезда в литературный вагон. Будет неверным делать скандал из молодости.

Статья Горького о языке относится ко всем нам, работникам советской литературы. И говорю о вопросах, поднятых М. Горьким.

Нам следут приложить к голове читателю, к голове библиотекарю, к голове многочисленных молодых авторов. И в этих стихах я часто цитирую, что читатель не берет и возвращается к непрочитанным книгам: «Первый день» Слапского, «Брыль лог» Селифонова, «Семейная хроника Лариных» Зелинского, «Кивопись» Гора. Из книг Чумандрикант и его жена предлагают Чекову отдать им ее младшего сына Палько: детей у них нет, любимая собачка издохла, а этот еще не умеющий правильно говорить мальчишута им очень нравится. В надежде на счастливую жизнь для сына Ченкова соглашается фабрикантик же милостиво оплачивает ее материнское горе тысячей крон. Но время идет, деньги подорожали, книга выскакывает. Но Толстой не прав в своих высказываниях о языке народа, забывая, что здесь мы говорим о языке миллионов. Невероятно Толстого и то отношение к Панферову и Ильинкову. Панферов — писатель с большими недостатками.

★ Прения закрываются выступлением Н. Тихонова.

— Выступление Чумандрина по поводу книги Либединского, как и критика Либединского творчества Чумандрина мало отличались друг от друга, и ничего существенного оба писателя не сказали. Чумандрин обвинил Либединского в сугубом рационализме. Добин, редактор книги «Накануне», в поряке самокритики находил другие недостатки.

Некоторые писатели, говорящие сейчас, что они в сущности начинающие, желают получить детские билеты для проезда в литературный вагон. Будет неверным делать скандал из молодости.

Статья Горького о языке относится ко всем нам, работникам советской литературы. И говорю о вопросах, поднятых М. Горьким.

Нам следут приложить к голове читателю, к голове библиотекарю, к голове многочисленных молодых авторов. И в этих стихах я часто цитирую, что читатель не берет и возвращается к непрочитанным книгам: «Первый день» Слапского, «Брыль лог» Селифонова, «Семейная хроника Лариных» Зелинского, «Кивопись» Гора. Из книг Чумандрикант и его жена предлагают Чекову отдать им ее младшего сына Палько: детей у них нет, любимая собачка издохла, а этот еще не умеющий правильно говорить мальчишута им очень нравится. В надежде на счастливую жизнь для сына Ченкова соглашается фабрикантик же милостиво оплачивает ее материнское горе тысячей крон. Но время идет, деньги подорожали, книга выскакывает. Но Толстой не прав в своих высказываниях о языке народа, забывая, что здесь мы говорим о языке миллионов. Невероятно Толстого и то отношение к Панферову и Ильинкову. Панферов — писатель с большими недостатками.

★ Прения закрываются выступлением Н. Тихонова.

</

**ФАШИСТСКИЙ
ПРИВЕТ
И
ЧИТАТЕЛЬСКИЙ
ОТВЕТ**

В немецком книжно-издательском деле, как и во всех других организациях, введен в обязательном порядке фашистский привет поднятым правой рукой. На фашистский привет не замедлил последовать читательский ответ. Фашинизация литературы и вообще всего издательского дела в Германии повлекла за собой форменный разгром немецкого книжного рынка.

Даже унифицированная «Берлинская Тагеблатт» вынуждена была неоднократно признать, что крупицей на земле находитесь под угрозой банкротства и что ликвидации многочисленных издательств и знаменитейших немецких издательств своих предприятий лишь вопрос времени. Лейпцигская торгово-промышленная палата на одном из своих заседаний констатировала, что 200 специальных журналов уже прекратили существование. 2000 журналов находятся под серьезной угрозой.

Согласно статистике «Берлинской Тагеблатт» в 1932 г. в Германии вышло 30.000 книг и изданий общим тиражом в 120 млн. экз. За год фашистской диктатуры в Германии вышло всего 12.000 книг общим тиражом в 30 млн. экз. Прежде гигантский книжный экспорт Германии, еще в 1932 г. исчезнувший в 3931/2000 маю, упал в 1933 г. до 7 млн. Даже по официальным данным в полиграфической промышленности начиняется 60000 безработных.

Причины катастрофического состояния германского книжного рынка ясны: лучшие книги сожжены, крупнейшие писатели изгнаны, фашистский литературный мусор не находит сбыта как внутри, так и особенно за границей. Фашистская диктатура делает все зависящее от нее для понижения уровня немецкой культуры.

В. С.

**ЖУРНАЛ
„ДЛЯ ЖЕН РЕВОЛЮСИОН“**

Апрельский номер журнала «Для жен революцион», вообще уделяющего большое внимание советской культуре, в частности жизни рабочих и учащейся молодежи, будет полностью посвящен советскому студенчеству. Недавно в клубе журнала с огромным успехом прошел вечер с докладом И. Эренбурга о советском строительстве. В этом клубе демонстрировался советский фильм «Охрана» по сценарию К. Финна. Сбор с этого киносеанса был передан подпольному немецкому революционному студенческому журналу «Дер роте студент». — над которым «Для жен революцион» взяла шефство. Собранные деньги дали возможность «Дер роте студент» выпустить очередной номер журнала.

**СОВЕТСКИЕ
ПИСАТЕЛИ
ЗА РУБЕЖОМ**

Книга М. Ильина «Рассказ о великом плане» вышла в феврале в лондонском издательстве Кейп в переводе Г. Каукты с иллюстрациями Уильяма Кермода.

Роман Шолохова «Тихий Дон» вышел в марте в лондонском издательстве Путнэм.

«Сказью я ни читал о романтизме, все не то; даже Коктель бред. — Пушкин — А. А. Бестужев, 30 ноября 1826 г.

Когда в 1927 г. появился первый сборник повестей и рассказов Ник. Тихонова — «Романтический человек», лишь сравнительно немногие « ценители литературы» обратили на него внимание. Критика почти вовсе обходила молчанием эту книгу. Между тем такая повесть, как «Бирюзовий подковник» или «Камуфляж», по их сообразной фантастике. Его привлекает действительность, обрамляющая самой невероятной, самой диковинной стороной. На совершенно реальной фактической основе он любит создавать нечто фантастическое. Даже перечислив «адскую» очерковую книгу «Кочевники», написанную, по уверению автора, «без всякой присущей ей любви», можно легко убедиться в этом. Например, рассказ о ночной поездке через «луные горы», создающие миражи и обманы зрения, вырастает у Тихонова в чрезвычайно яркое романтическое повествование. Не раз «оранжевые зайны на фильтровом закате пустыни» казались писателю вымыслом, небывальщиком.

Тихонов любил отыскивать не посвященные, а необычайные, исключительные явления. Он обычно стремился утрировать их, увеличивать их размер, гротесково акцентировать части целого. С течением времени это стремление несколько ослабло, но напротив возросло.

II

Ник. Тихонову и раньше были не по душе различные полутона, неспособность очертаний. В новой повести с интригующим названием «Клятва в тумане» он выбирает особенно темные, резкие темы. Он снова ищет отчетливую характеристику в людях. Почти каждый человек обладает в повести Тихонова своим типичным жестом, типичным словом. Мы не встречаем характеров неопределенных. Посмотрите на героя «Клятвы» еврейскую девушку Иоржи, на немецкого альпиниста Мольца или даже на невразличного героя.

Тихонов является и реалистом и романтиком в одно и то же время. Тихонов смотрит на действительность, на построение социализма, на классовую борьбу вполне реалистически, внимательно и не «со стороны». Вместе с тем угол его художнического зрения нельзя не назвать романтическим. Конечно, романтизм этого писателя ничего общего не имеет с традиционными, «школьными», оторванными от земли романтизмом, давним давно ставшим у нас достоянием прошлого. «Голубые цветы» того романтизма давно уже утратили свою окраску и аромат в гербариях историков литературы.

Тихонов всегда любил бесконечное разнообразие окружающей действительности. Его романтизм сказывается в стремлении как бы расширить видимый, реальный, единственный мир. Ощущая жизнь как процесс, он стремится отыскать не только замкнутые, узко ограниченные во времени и пространстве явления, но также их прохождение, «судьбу», т. е. тенденцию развития.

Одновременно он считает, что существует как бы две правды. Первая правда — это правда быта, жизни. Следуя ей пассивно и беспокойно можно описать человека во всех привычках, положениях, ощущениях. Вторая правда, по мнению Ник. Тихонова, является «правдой художественного восприятия, переходящей чистое искусство, если хотите, художественной лжи», — преторий был так, чтобы он вышел из частного случая в общий и многовременный и много-

* См. сборник «Как мы пишем». Изд. писателей в Ленинграде, 1930.

НОВАЯ КНИГА Н. ТИХОНОВА

грабиной*. Именно в создании второй правды Тихонов видит задачу писателя и потому всегда стремится глушить в своем творчестве образы действительности. Как мы увидим далее, исходя из этого неправильного положения о двух «правдах», писатель приходит иногда к ряду ошибок творческого портала.

Он любит смешение реальности со своеобразной фантастикой. Его привлекает действительность, обрамляющая самой невероятной, самой диковинной стороной. На совершенно реальной фактической основе он любит создавать нечто фантастическое. Даже перечислив «адскую» очерковую книгу «Кочевники», написанную, по уверению автора, «без всякой присущей ей любви», можно легко убедиться в этом. Например, рассказ о ночной поездке через «луные горы», создающие миражи и обманы зрения, вырастает у Тихонова в чрезвычайно яркое романтическое повествование. Не раз «оранжевые зайны на фильтровом закате пустыни» казались писателю вымыслом, небывальщиком.

Тихонов любил отыскивать не посвященные, а необычайные, исключительные явления. Он обычно стремился утрировать их, увеличивать их размер, гротесково акцентировать части целого. С течением времени это стремление несколько ослабло, но напротив возросло.

Сюжет «Клятвы в тумане» очень занятелен, приключеческий интересен. Вообще проза Тихонова — авантюрная проза самого лучшего и серьезного смысла этого слова, в каком можно назвать авантюрными многие повести Проспера Мериме. Тихонов интересует не столько личность его героя, сколько различия жизненных ситуаций, связь событий. Вернее, их психология раскрывается Тихоновым не в статике, а в их поступках, в стремительно развивающемся действии. Из облика вырисовывается итог событий, дополняется косвенной характеристикой и окончательно определяется скрытыми замечаниями автора.

Сам писатель указал однажды, что его всегда привлекали «любопытные бытовые положения». Тех-

нико

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

НАКАНУНЕ ЧЕТВЕРТОЙ ГОДОВЩИНЫ С МЕРТИ МАЯКОВСКОГО

31 марта в Литературном музее Ленинской библиотеки начался второй общемосковский конкурс самодеятельных чтецов на лучшее чтение стихов Маяковского. Три вечера будут посвящены предварительному публичному соревнованию (первый вечер состоялся 31 марта, остальные два — сегодня и 4 апреля). Самый конкурс состоится 7 апреля в клубе МГУ под председательством А. Безыменского. В середине апреля будет организован большой вечер, посвященный итогам конкурса. Этот вечер будет приурочен к четвертой годовщине со дня смерти поэта.

Бригада по изучению и пропаганде творчества Маяковского проводит ряд вечеров в рабочих клубах и учебных заведениях. На выставке работ Маяковского ведется интенсивная экскурсионная работа.

В этом году в популяризации творчества Маяковского примут активное участие московские районные библиотеки. Работники выставки разрабатывают типовой уголок Маяковского в библиотеке, а также рекомендательные списки литературы о Маяковском.

ТЕАТР и МУЗЫКА в ДЕРЕВНЕ

Мы сообщали уже о том, что в непрерывном времени начинает выходить массовый театральный журнал для деревни. В редакцию журнала входят тт. Ф. Панферов, Т. Кудай (Сельхозгиз ЦК ВКП(б)), Т. Круль (ЦК ВЛКСМ), Муратова (Политуправление Наркомзема) и Л. Субботин.

В первом заседании редколлегии был определен характер журнала, посвященного театру и музыке в деревне. В соответствии с этим первоначальное название «Деревенский театр» будет изменено. Журнал будет выходить 2 раза в месяц.

Журнал будет осуществлять политическое, организационное, методическое и творческое руководство массово-художественной самодеятельностью в деревне.

Редколлегии принят план первых шести номеров журнала. Три номера будут посвящены театру и три — музыке.

Один из первых номеров журнала будет посвящен театру на полевом стане.

„ВОЛКИ и ОВЦЫ“ ОСТРОВСКОГО в ТЕАТРЕ П/Ю. ЗАВАДСКОГО

Рис. Ю. Гурвица



Елмамния — Чернова

Вокруг этого спектакля уже скопилось изрядное количество комических недоразумений. Одни вялят в нем лучшие черты мейерхольдовского «Леса», а в Гларине спорождение разрвавшего светского Петрова с его разнознаниями, безумными оргиями и кутежами («Вечерняя Москва» ст. т. Мирного). Надо ли напоминать, что этот лексикон целиком взят у воинствующих славянофилов Хомяковых и Аксаковых, любивших противопоставлять целомудренную «матушку-Москву» разрвавшему.

ПОБЕДА МОЛОДОГО ТЕАТРА ДИСПУТ О СПЕКТАКЛЕ

Зритель наш умеет по-настоящему радоваться каждой победе нашего театра, находить для выражения своих чувств горячие, искренние, будильные слова.

Такие слова произвучали на диспуте о последней постановке молодого театра, руководимого Ю. А. Завадским. Аудитория благодарила коллектив театра за то, что он дал идеально и художественно полноценный спектакль, за то, что проявил максимум уважения к своему зрителю, от не подсовывая ему фальсифицированного Островского, а дал действительно возможность по-новому прочесть произведение великого драматурга, осмыслив эпоху Островского, и весь строй ее социальных отношений.

Театр сумел сделать это, не идя по линии наименьшего сопротивления, не прибегая к вешним гроtesкам преувеличениям, а освобождая Островского из-под густого покрова бытово-натуралистических штампов, которыми он оброс в деревенском театре. Театр возвращал образам Островского всю глубину художественного обобщения, его слову — сценическую выразительность, всему течению пьесы — его музыкальную ритмичность, стала упорно игнорировавшую всеми, кто хотел винить в Островском лишь «сползучего» бытника.

Не преувеличивая поэтому произошло заявление выступившего на диспуте Б. Малкина, что последняя постановка Завадского может в какой-то степени явиться лабораторией для многих, даже крупнейших театров, перед которыми стоит задача освоения классического наследства вообще и Островского в частности. Так есть обычный мате-

Ю. А. Завадский

риал для размышлений, тут можно перечертить немало стимулов для дальнейших теоретических исследований.

Чрезвычайно много внимания уделяет большинство выступающих музыкальной стороне спектакля.

Давно по общему признанию, не

приходилось видеть такое удачное,

органическое соединение драматургии Островского с музыкой.

Последняя не является иллюстративным

объяснением пьесы, не привязана

к некоторым вехам в развитии

сценического искусства

Я. ЭЙДЕЛЬМАН

ПАМЯТНИК ЛОМОНОСОВУ

В Ленинграде академик скульптуры Гинзбург заканчивает проект памятника Ломоносову для института им. Ломоносова при Академии наук. Памятник представляет собой фигуру Ломоносова. На пьедестале памятника будет помещен барельеф молодого Ломоносова, надпись которого стоит его отец с мечом.

СБОРНИКИ БРАТСКИХ ЛИТЕРАТУР

Ряд сборников из производственных писателей национальных республик СССР печатаются Госиздатом поэзии и художественной литературы.

В сборнике ладожской литературы помещены образы народного и современной советской литературы.

Памятник представляет собой

силуэтную фигуру Ломоносова. На пьедестале памятника будет помещен

барельеф молодого Ломоносова, надпись которого стоит его отец с мечом.

БЮЛЛЕТЕНЬ ИСТОРИИ ЗАВОДОВ

Выходивший раз в два месяца

сборник «Истории заводов» превращается в блокнот, в котором

большое внимание будет уделяться

консультации по литературным и

научным вопросам и шире будут

поставлены вопросы методики и

методологии работы над историей заво-

дов. Бюллетень будет выходить под

редакцией А. М. Горького.

15 ЛЕТ ГАЗЕТЫ «КРАСНЫЙ БАЛТИФЛОТ»

ЛЕНИНГРАД (1 апреля). Испол-

нилось 15 лет со дня выхода первого

номера газеты «Красный Балтийский флот», органа Реввоенсовета морских сил Балтийского моря.

Боевой путь газеты — часть славной незабываемой истории красно-

измененного Балтийского флота.

Редакцию и многочисленную ар-

мию военкоров приветствовали зам-

архомовсимвора и нач. политуправле-

ния РККА т. Гамарник, т. Познер,

зам. начальника военно-морских сил РККА т. Лудри, Реввоенсовет мор-

ских сил Балтийского моря и др.

МАТЬ

НА ЭКРАНАХ АМЕРИКИ

После семилетнего запрета аме-

риканской цензуры разрешена к демонстрации картина Межрабпом-

фильмов «Мать» В. Пудовкина. В

ближайшие дни «Мать» появится на

первых экранах Нью-Йорка, а затем

будет демонстрироваться во всех

американских кинотеатрах.

МАТЬ

В ГРАНКАХ

★ ГИХЛ выпускает массовым из-

данием (50 тыс. экз.) «Мать» Ко-

жемкина М. Горького.

★ В серии иллюстрированных из-

даний ГИХЛ выходят роман

М. Шагинян «Гаронентраль» с ил-

люстрациями художника Дехтаре-

ва. ГИХЛ печатает однотомник Чехова под редакцией А. С. Глинки.

В однотомнике, составленном из рас-

казов и повестей Чехова, вояши и

некоторые ранние вещи писателя. Из драматических произведений в него включен «Вишневый сад». Объем однотомника — 42 печатных листа.

★ В краевом издательстве Горько-

вской области публикуется альманах

«Тропы», книга вторая.

★ В том же издательстве подго-

тодвигены к печати роман А. Петрова

«Таблица Крафта» и книга стихов

о деревенском комсомоле М. Ше-

стерикова «Все это было».

ГЛАФИРА — МАРЕЦКАЯ

ГЛАФИРА — МАРЕЦКАЯ

Вот тема пьесы. И заслуга театра

Завадского состоит именно в том,

что он блестяще ее разрешил, нико-

му подражая, не модернизируя

текста, не насилия автора, а толь-

ко вскрывая современным сред-

ствами театральной выразительно-

сти тот обективный социальный ма-

териал, который заключен в са-

мой пьесе.

Каждый раз в этом театре

заслуживает внимания

заслуга театра, а не пьесы. И заслуга

заслуга театра в том, что он не

заслуживает внимания

заслуживает внимания