



Отважный участник советских арктических походов, секретарь героической экспедиции членов киносема — ПИСАТЕЛЬ СЕРГЕЙ СЕМЕНОВ. Ленинградские и московские писатели — его друзья — протягивают ему руку через громадные снежные пространства, которые должны быть и будут преодолены.

Литературная газета

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ

Как известно, ПИСАТЕЛЬ СЕРГЕЙ СЕМЕНОВ находится в составе экспедиции О. Ю. Шмидта. Он отправился в поход без специальной подготовки на корабле, но с начала зимовки «Челюскин» принял обязанности шефкапитана экспедиции и продолжает вести эту работу и на льдине.

ОРГАН ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР И РСФСР

№ 40 (356)

2 АПРЕЛЯ 1934 года

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

БОРЬБЫ ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

★ Большой зал Ленинградского отделения Комакадемии. Зал переполнен. Здесь почти все ленинградские писатели, критики, журналисты. Много кружков, вузовские слушатели рабочего Литературного университета. Расширенный пленум Оргкомитета ЛенССП привлекает пристальное внимание и глубокий интерес всего литературного Ленинграда.

★ Пленум открывает председатель Ленинградского оргкомитета т. Р. Баузе.

ДОКЛАД П. ЮДИНА

В первой части своего доклада т. Юдин дает характеристику советской художественной литературы как мощного орудия коммунистического воспитания широких масс и рассматривает пути развития советской литературы.

У нас создана, — говорит тов. Юдин, — настоящая большая литература, которая активно отражает процессы социалистического строительства. Наша литература — самая передовая литература в мире, но она еще не находится на том культурном уровне, который нужен стране, строящей социализм.

Вторая часть доклада т. Юдина посвящена анализу художественной литературы как сложной системы. Он подчеркивает необходимость высокого художественного качества, соответствующего идеологии и общественной задаче.

Третья часть доклада посвящена вопросам организации литературного процесса. Т. Юдин предлагает меры по повышению качества литературы, включая расширение критической работы и улучшение условий для писателей.

В заключение т. Юдин делает вывод о необходимости борьбы за высокое качество советской литературы как условия успешного строительства социализма.

В президиум пленума избираются тт. Угаров (секретарь ЛК ВКП(б)), Юдин (Культпрот ЛК ВКП(б)), Юдин (тов. секретарь Оргкомитета ССП СССР), Баузе (Федер. Тихонов, Савин, А. Толстой, Болотников (тов. редактор «Л. Г.»), Слюминский, Прокофьев, Козак, Чурилин, Л. Соболев, Зайдель (директор ЛОКА), Павленко (Оргкомитет ССП СССР).

★ С докладом об итогах третьего всесоюзного пленума Оргкомитета ССП СССР выступил т. П. Юдин.

Вторая часть доклада т. Юдина посвящена анализу художественной литературы как сложной системы. Он подчеркивает необходимость высокого художественного качества, соответствующего идеологии и общественной задаче.

Третья часть доклада посвящена вопросам организации литературного процесса. Т. Юдин предлагает меры по повышению качества литературы, включая расширение критической работы и улучшение условий для писателей.

В заключение т. Юдин делает вывод о необходимости борьбы за высокое качество советской литературы как условия успешного строительства социализма.

В заключение т. Юдин делает вывод о необходимости борьбы за высокое качество советской литературы как условия успешного строительства социализма.

Имеется две возможности: итти от малого или итти от большого. Большое — это политическое развитие, технические навыки, понимание своего положения в обществе. Малые задачи — известная виртуозность в технике, когда мелочи, детали, поглощают целое.

Жизнь произведения начинается тогда, когда оно становится принадлежностью общества. Для того, чтобы итти этим путем, требуется — оттаивание. В нашей литературе нет еще, например, настоящих образов политических борцов современности.

★ Выступление молодого писателя Н. Мамина, которым начались прения, явилось яркой иллюстрацией огромного значения последних статей М. Горького, хотя Н. Мамин и развивая затем его тезисы писатель И. Дмитренко с изданием бойкостью пытался полемизировать с Алексеем Максимовичем.

★ Лебеденко заостряет внимание пленума на работе с переводчиками, которые в Ленинграде представляли такими мастерами, как А. Радлова, М. Лозинский, М. Салье и др. Далее т. Лебеденко говорит о работе с молодыми авторами, которая нередко сводится к тому, что редактор переписывает своими словами произведения начинающего писателя.

★ Молодой писатель посетил свое выступление и К. Фелин.

★ Б. Ларевен говорит, что вопросы языка и художественного качества нашей литературы подняты с красной нитью — бойца первой в мире Красной армии. Здесь нет никаких образцов, надо начинать сначала, а для этого требуется известное политическое развитие.

★ Писатель М. Майзель, указавшего, между прочим, на недостаточное критическое отношение к критическим статьям со стороны редакций, что является одной из причин низкого качества литературной критики. — с большой речью выступил Ал. Толстой.

некоторые запоздания. Потребовалось страстное вмешательство большого мастера А. М. Горького, того, о них заговорили во весь голос. В неблагоприятных условиях и формальной вине респонсивной критики, которая вместе с мутной волочивкой формализма выплеснула из ванны и ребенка — качество литературы. В итоге языковые проблемы были отвлечены на откуп подпольным кружкам формалистов.

★ Язык — орудие производства писателя. — замечает следующий оратор С. Маршак. — Вопросы о языке подняты сейчас не лингвистами, а писателями, поэтами, критиками, а значит, подняты в живом и практическом смысле. Эти вопросы языка новали писателей, правда, некоторые они волнуют, как какая-то проверка тетрадей: у кого чистая, у кого с класками. Другие воображали себя экзаменующими и экзаминаторами. Между тем статья Горького — это не какой-то приказ. Они ставят более глубокую задачу изучения положения русского языка в нашей стране.

Многие молодые писатели получили в наследие какой-то смешанный язык, какие-то ключи. Я помню, как Ф. Солугуб читал «Республику Шкид», возмущал одних отрывки и не успевал язык других. Из-за несознательности языка многие писатели выступали в какой-то ужасной жести, они ограничиваются скраптерными танцами. Если бы Гоголь всегда писал языком «Повести о том, как поспорил Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» мы бы не имели «Мертвых душ». А у многих писателей существует какое-то скружение писевола. Вспоминается рассказ Чехова: баба просит писаря написать письмо, в том, что папа короля и т. д. А писарь выписывает бесконечные поклоны ролями. «Но где же короля?», — спрашивает баба, и писарь отвечает: «Не умею писать в строку».

★ Писатель С. Маршак обращает внимание пленума на вопросы детской литературы.

Окончание отчета см. на 2 стр.

ПОЛЕМИКА С В ИЛЬЕНКОВЫМ

— Я выступаю, — сказал Ал. Толстой, — против статьи В. Ильенкова. (Трибуна творческой дискуссии «Литературной газеты» — № 38) статьи, в которой В. Ильенков пытается воскресить старые рапповские времена. В этой статье Ильенков доказывает, что наша литература — это искусство, что искусство — это искусство.

★ Вильенков думает, что народ где-то в «чуждой долине». Так господа когда-то «ходили в народ». Наступает эпоха бесклассового общества. Писатели — часть этого общества, призванные запечатлеть идеи и людей своей эпохи. Нельзя противопоставлять себя и народ. Нельзя изучать народный язык, заносить слова в записную книжку.

★ Б. Ларевен говорит, что вопросы языка и художественного качества нашей литературы подняты с красной нитью — бойца первой в мире Красной армии.

ОЛИМПИАДЕ

В то время как в советской прозе происходит оживленная дискуссия о форме художественных произведений и разгорается борьба за качество, среди наших поэтов царит полное спокойствие и замкнутость.

★ В. Ильенков думает, что народ где-то в «чуждой долине». Так господа когда-то «ходили в народ». Наступает эпоха бесклассового общества. Писатели — часть этого общества, призванные запечатлеть идеи и людей своей эпохи.

★ Б. Ларевен говорит, что вопросы языка и художественного качества нашей литературы подняты с красной нитью — бойца первой в мире Красной армии.

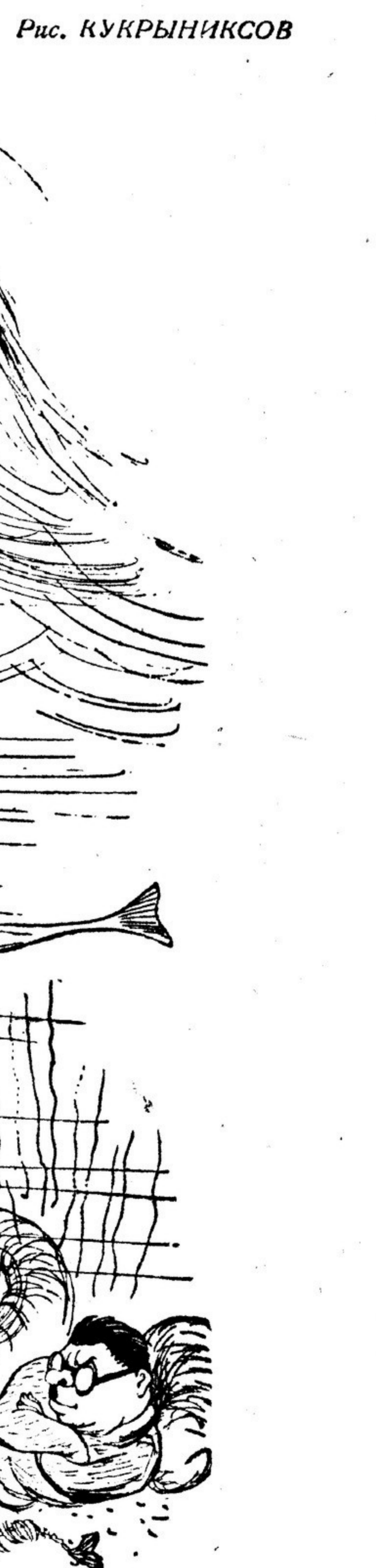


Рис. КУКРЫНИКОВ

ИТОГИ КОНКУРСА НА ПЬЕСЫ

Опубликованы результаты правительственного конкурса на лучшую пьесу. Премиировано пять пьес, рекомендовано и постановке — пять пьес. После окончания конкурса в «Литературной газете» дан подробный отчет о результатах конкурса.

Конкурсом правительство как бы указывает писателям на громадное значение театра, на то, что драматургия должна быть ведущим жанром советской литературы. Драматургия — обязательная часть искусства художественного творчества.

Такая традиция имеет в своем известном основании. В драматургии значительно больше чем в других искусствах подвизаются художники и ремесленники, которые издавна получили наименование «драматургов»; с другой стороны, возможность спрятаться за актером, режиссером, театральным художником, которым принадлежит львиная доля работы, приводит к созданию малочисленных полуфабрикатов — в результате и создается мнение о «авторской» драматургии.

В связи с этим мы вносим еще одно пожелание. Мы предлагаем, чтоб сам термин «рекомендуемая постановка» пьес толковался также расширительно. Что это значит?

Это значит, что рекомендуется не только постановка тех или иных уже законченных и готовых пьес, но рекомендуется театру обратить внимание на эту далеко не совершенную, больше того — на еще совсем сырую, еще не разработанную, еще так сказать эмбриональную пьесу, рекомендуемую театру работав над этой пьесой КАК ПЬЕСОЙ, для того чтобы привести ее вместе с автором в «готовый» годный к постановке вид.

Результаты конкурса именно этого требуют, это далеко не последний вывод, который надо сделать из конкурса. Мы считаем, что секция драматургов ССП совместно с сектором гостеатров Наркомпроса должна разработать ряд мероприятий, которые приведут к максимальному освоению того молодого человеческого творческого материала, который обнаружил конкурс.

В связи с этим мы вносим еще одно пожелание. Мы предлагаем, чтоб сам термин «рекомендуемая постановка» пьес толковался также расширительно. Что это значит?

Это значит, что рекомендуется не только постановка тех или иных уже законченных и готовых пьес, но рекомендуется театру обратить внимание на эту далеко не совершенную, больше того — на еще совсем сырую, еще не разработанную, еще так сказать эмбриональную пьесу, рекомендуемую театру работав над этой пьесой КАК ПЬЕСОЙ, для того чтобы привести ее вместе с автором в «готовый» годный к постановке вид.

Результаты конкурса именно этого требуют, это далеко не последний вывод, который надо сделать из конкурса. Мы считаем, что секция драматургов ССП совместно с сектором гостеатров Наркомпроса должна разработать ряд мероприятий, которые приведут к максимальному освоению того молодого человеческого творческого материала, который обнаружил конкурс.

ФАШИСТСКИЙ ПРИВЕТ И ЧИТАТЕЛЬСКИЙ ОТВЕТ

В немецком книжно-издательском деле, как и во всех других организмах, введен в обязательный порядок фашистский привет...

Даже унифицированная «Берлинская таблица» вынуждена была недавно признать, что крупнейшие издательства находятся под угрозой банкротства...

Согласно статистике «Берлинского Форда» вышло в 1932 г. в Германии свыше 30.000 книг и изданий общим тиражом в 120 млн. экз.

Причины катастрофического состояния германского книжного рынка ясны: лучшие книги сожжены, крупнейшие писатели изгнаны...

В. С.

ЖУРНАЛ «ЛЯ ЖЕН РЕВОЛЮЦИОН»

Апрельский номер журнала «Ля жен революцион», вообще уделяющее большое внимание советской культуре...

СОВЕТСКИЕ ПИСАТЕЛИ ЗА РУБЕЖОМ

Книга М. Ильина «Рассказ о великом плане» вышла в феврале в лондонском издательстве Кейп...

Роман Шолохова «Тихий Дон» вышел в марте в лондонском издательстве Пултэм.

«Сколько я ни читал о романтизме, все не то; даже Кюкельбекер прет.»

Пуштин — А. А. Бестужеву, 30 ноября 1826 г.

Когда в 1927 г. появился первый сборник повестей и рассказов Ник. Тихонова «Рискованный человек»...

В свою прозу Николай Тихонов принес большую человеческую боль и упорство...

За последние годы у нас произошло немало споров на тему о сочетании в мировоззрении художника начал реализма и романтизма.

Тихонов является и реалистом и романтиком в одно и то же время. Тихонов смотрит на действительность, на построение социализма...

Тихонов всегда ищет бесконечным разнообразием окружающей действительности. Его романтизм сказывается в стремлении как бы расширить видимый, реальный, единственный мир.

Одновременно он считает, что существует как бы две правды. Первая правда — это правда бытия, жизни.

НОВАЯ КНИГА Н. ТИХОНОВА

Именно в создании «второй правды» Тихонов видит задачу писателя и потому всегда стремится гнуть в своем творчестве образы действительности.

Тихонов любил отыскивать не повседневные, а необычайные, исключительные явления. Он обычно стремился утрировать их, увеличивать их размер, гротескно акцентировать части целого.

См. сборник «Как мы пишем». Изд. писателей в Ленинграде, 1930.

Сюжет «Клятва в тумане» очень интересен, приключенчески интересен. Вообще проза Тихонова — авантюризм проза в самом лучшем и серьезном смысле этого слова.

Здесь сказывается своего рода экзотический подтекст писателя к тем. Разными способами, в том числе путем использования местных обозначений, он создает впечатление чего-то необычайного, «экзотического», совершенно чуждого нашему бытию.

Сам писатель указал однажды, что его всегда привлекали «любознательные бытовые положения».

Жесткой закрученности, тенденция Сванетики осталась очень мало выраженной автором «Клятвы в тумане».

Половина перегрузка небольшого сравнительно произведения необычными происшествиями не могла не отразиться отрицательно на его идейной значимости.

Характер образности пока что меняется у Тихонова в сторону ее усиления. Пожалуй, Тихонов начинает чересчур акцентировать некоторые положения, слишком часто нажимать на словесные педали.

Характер образности пока что меняется у Тихонова в сторону ее усиления. Пожалуй, Тихонов начинает чересчур акцентировать некоторые положения, слишком часто нажимать на словесные педали.



Гравюра на линолеуме работы худ. И. Кеша-Проксуркова из выходящей в издательстве «Молодая гвардия» книги стихов «Бодобость».

Большая поэтическая культура сказывалась всегда в новеллах Николая Тихонова. Вместе с тем язык его художественной прозы существенно отличается от языка некоторых поэтов, занимавшихся прозой.

Язык тихоновской прозы, при всей выразительности, почти всегда был одержимым скуповатым и тотным. Ни в первом сборнике его новелл, ни в «Анофелесе» (произведении, заслужившем большого внимания, тем что, которое было ему удалено), ни в «Кочевниках», ни в «Войне» читатель не найдет ненужных украшений, той вычурной словесной орнаментики, которой грешат многие наши писатели.

Однако некоторые рассказы последних лет и в особенности «Клятва в тумане» говорят о видоизменении (быть может временном) художественного языка Ник. Тихонова.

Характер образности пока что меняется у Тихонова в сторону ее усиления. Пожалуй, Тихонов начинает чересчур акцентировать некоторые положения, слишком часто нажимать на словесные педали.

Николай Гарнич «БАТЬКО БОЖЕНКО»

Гарнич показывает борьбу на правобережье Украины красной Тарашанской бригады с Петлюрой, гайдамаками, бандами атамана Соколовского и других контрреволюционных вожakov.



Среди людей, действующих в эпических тарашанцах, выделяется фигура командира Боженко. Этот рабочий киевского арсенала, малягровский человек, сумел благодаря своей классовой мужественности и одаренности руководить отсталыми и некультурными частями фронта.

Состояний при комбриге «для дружины» Тасина, гитры явно авторитарно-фасцистские, является своеобразным «ведущим» книги. Тасин участник всех событий; его глазами автор видит действительность, с точки зрения Тасина автор дает оценку событиям. Оценка эта объективна, исторически правдива.

Кое-где, однако, Гарнич нарушает единый — реалистический — стиль книги некоторым мелодраматизмом. Если отношения Боженко и Оксаны несмотря на обилие «колотых» моментов показаны сдержанно, реалистически, то история со Стахурко, любовницей контрразведчика Куля, дана в несколько слащаво-мелодраматических тонах.

Встречаются у Гарница явно неудачные, непродуманные выражения: «Немигающие окошки по-совинному выпуклых бирюзовых зрачков», или: «Машина показала черную дырку одинокого зуба в рамках невиданной улыбки».

БОР. ГРОССМАН.

«Советская литература», стр. 228, тир. 10.000, ц. 3 р.

Голос выкрикивал такие крепкие матерные слова, что Магазаник, поспевав, покачал головой и плюнул на землю: это Вавилова, она шла от боли в последнем родовом схватке, сражалась с богом, пролаяла женской долей.

«А может быть, он плакал совсем по другой причине. По крайней мере, Розалия Самойловна, зная, что она беременна, плакала в форточку, говорила: — Пусть, пусть плачет. Это успокаивает нервы лучше брома. О нем я не знаю, но родос все равно плачут.»

«Вот это я понимаю, — сказал Магазаник, — вот это я понимаю: комиссар рожает, а Бэйла знает только одно: «Ой мама, ой мамочка, ой мама!»

«Вот это я понимаю, — сказал Магазаник, — вот это я понимаю: комиссар рожает, а Бэйла знает только одно: «Ой мама, ой мамочка, ой мама!»

«Вот это я понимаю, — сказал Магазаник, — вот это я понимаю: комиссар рожает, а Бэйла знает только одно: «Ой мама, ой мамочка, ой мама!»

«Вот это я понимаю, — сказал Магазаник, — вот это я понимаю: комиссар рожает, а Бэйла знает только одно: «Ой мама, ой мамочка, ой мама!»

